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**კურიკულუმი**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **პროგრამისდასახელება** | | **დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურა**  **Westerneuropean and American Literature** |
| **მისანიჭებელიაკადემიურიხარისხი/კვალიფიკაცია** | | **ფილოლოგიის დოქტორი**  **Doctor of Philology** |
| **ფაკულტეტისდასახელება** | | ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი |
| **პროგრამის ხელმძღვანელი/ ხელმძღვანელები/კოორდინატორი** | | **პროფ. ნ. კაკაურიძე**  **nanuli.kakauridze@atsu.edu.ge** |
| **პროგრამისხანგრძლივობა/მოცულობა (სემესტრი, კრედიტებისრაოდენობა)** | | **პროგრამის ხანგრძლივობა არანაკლებ 3 წელი, მათ შორის სასწავლო კომპონენტი - 50 კრედიტი.** |
| **სწავლებისენა** | | ქართული |
| **პროგრამისშემუშავებისა და განახლებისთარიღები** | | აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება: №97; 19.04.2012  ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილება ოქმი № 1 08.09.2021  აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილება № 1 (21/22) 17.09.21 |
| **პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები (მოთხოვნები)** | | |
| 1. მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული დიპლომირებული სპეციალისტის აკადემიური ხარისხი დასავლეთევროპულ (ინგლისურ, გერმანულ, ფრანგულ) ფილოლოგიასა და ამერიკანისტიკაში  2. ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული ენის ცოდნა C 1 დონეზე.  3. გამოცდა მეორე უცხო ენაში, ან სათანადო სერთიფიკატის წარმოდგენა (B 2 დონე).  4. მისაღები გამოცდა (წერითი) დასავლეთევროპულ და ამერიკულ ლიტერატურაში  5.გარე და შიდა მობილობა | | |
| **პროგრამის მიზნები** | | |
| სადოქტორო პროგრამის ,,დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურის“,(მოიცავს ინგლისურ, გერმანულ, ფრანგულ, ამერიკულ ლიტერატურის მიმართულებებს) მიზანია, დოქტორანტს მისცეს უახლესს მიღწევებზე დამყარებული სისტემური ცოდნა:   * დარგის კვლევისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდების შესახებ; ლიტერატურათმცოდნეობის მნიშვნელოვან თეორიებსა და კონცეფციებზე; * ინტერდისციპლინურ კონტექსტში ფილოლოგიური აზროვნების განვითარების ძირითადი ეტაპებზე * ინგლისური, გერმანული, ფრანგული, ამერიკული ლიტერატურის მნიშვნელოვან და ნაკლებად შესწავლილ, აქტუალურ საკითხებზე;   გამოუმუშაოს:   * თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნეობითი სკოლებისა და მეთოდების კრიტიკულად გააზრების უნარი. * დასავლეთევროპული და ამერიკული, დასავლეთევროპული და ქართული, ქართულ-ამერიკული ლიტერატურული ურთიერთობების საკითხებზე ახალი, წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების უნარი. * აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, დამოუკიდებლობის დემონსტირირებით სამეცნიერო კვლევის დაგეგმვის და განხორციელების, ახალი ინოვაციური იდების დასაბუთებულად წარმოჩენისა და გადმოცემის უნარი | | |
| **სწავლის შედეგები** | | |
| **ცოდნა და გაცნობიერება** | **კურსდამთავრებული** კრიტიკულად იაზრებს და აანალიზებს:   1. მე-20 საუკუნისა და უახლესი პერიოდის ლიტერატურულ-თეორიული სკოლების ძირითად კვლევით პრინციპებსა და დებულებებს, მეთოდოლოგიური კონცეფციებსა და მიმდინარეობებს; 2. შუა საუკუნეებისა და აღორძინების ხანის, მე-17-18 საუკუნეების ევროპული ლიტერატურის პრობლემურ საკითხებს, მე-19-20 საუკუნეების დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურული მიმდინარეობების პოეტიკის საკითხებს ისტორიულ, ფილოსოფიურ, კულტურულ კონტექსტში 3. სხვადასხვა ლიტერატურული ეპოქის ზოგად მხატვრულ-ესთეტიკურ პარადიგმებსა და ლიტერატურულ პროცესებს, ლიტერატურული მოდერნიზმის, პოსტმოდერნიზმის ესთეტიკის, თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნეობითი სკოლების კვლევით პრინციპებს | |
| **უნარი** | **კურსდამთავრებულს შეუძლია**   1. დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურის კვლევის სფეროში არსებული რთული და წინააღმდეგობრივი იდეების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება, პრობლემათა კომპლექსური, კრიტიკული გააზრებით ეფექტური გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება 2. ლიტერატურათმცოდნეობითი სკოლების, ინტერდისციპლინური თეორიების, ფუნდამენტური კვლევითი პრინციპებისა და მეთოდოლოგიების გამოყენებით ლიტერატურული ძეგლების კვლევის საფუძველზე ღირებული სამეცნიერო დასკვნების გამოტანა; 3. ახალი სამეცნიერო იდეების განვითარება ფუნდამენტურ ლიტერატურათმცოდნეობით შრომებზე, უახლეს სამეცნიერო მიღწევებზე დაყრდნობით. 4. იკვლევს ლიტერატურულ ნაწარმოებებს სხვადასხვა მეთოდოლოგიური პრინციპებით; 5. დამოუკიდებლად გეგმავს და ახორციელებს გერმანული, ინგლისური, ამერიკული და ფრანგული ლიტერატურის ინოვაციურ კვლევას 6. დასაბუთებულად და გარკვევით წარმოაჩენს ახლად მიღებულ ცოდნას არსებულ ცოდნასთან ურთიერთკავშირში, ლოგიკურად და მისაწვდომად აყალიბებს თავის მოსაზრებებს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან თემატურ პოლემიკაში. | |
| **პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა** | 1. აცნობიერებს და ამკვიდრებს მეცნიერულ კეთილსინდისიერებას; 2. შეუძლია არაპროგნოზირებად სასწავლო, ან სამუშაო გარემოში განვითარებაზე ორიენტირებული საქმიანობის წარმართვა და მასზე პასუხისმგებლობის აღება, ხელმძღვანელობს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული კვლევითი პროექტებს | |
| **სწავლებისმეთოდები** | | |
| დისკუსია/დებატები, თანამშრომლობითი, დემონსტრირების მეთოდი, წიგნზე მუშაობის მეთოდი, ელექტრონული სწავლება, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL), ევრისტიკული მეთოდი, ინდუქციური მეთოდი, დედუქციური მეთოდი, ანალიზის მეთოდი, სინთეზის მეთოდი, დისკუსია, პრეზენტაცია. | | |
| **პროგრამის სტრუქტურა** | | |
| **სასწავლო კომპონენტი - 50 ECTS კრედიტი.** აქედან: სავალდებულო - **38**  ECTS კრედიტი;  არჩევითი - **12**  ECTS კრედიტი. | | |
| **სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები** | | |
| * **სასწავლო კომპონენტი**   სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შეფასება ხორციელდება თანამედროვე ინდიკატორების გამოყენებით საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №3 (05.01.2007) ბრძანებით და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს დადგენილებით № 5, (17/18) 15.09. 2017 განსაზღვრული პრინციპებით.  **აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა იყოფა შემდეგ კომპონენტებად:**  საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელიც, თავის მხრივ, მოიცავს შემდეგი შეფასების ფორმებს:   * **სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში*(მოიცავს შეფასების სხვადასხვა კომპონენტებს)* - არა უმეტეს 30 ქულა;** * **შუალედური გამოცდა- არა ნაკლებ 30 ქულა;** * **დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა.**   დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომლის შუალედური შეფასებების კომპონენტების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეადგენს არანაკლებ 18 ქულას.  **შეფასების სისტემა უშვებს:**  **ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**  **ა.ა) (A) ფრიადი** – შეფასების 91-100 ქულა;  **ა.ბ) (B) ძალიან კარგი** – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;  **ა.გ) (C) კარგი –** მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;  **ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი** – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;  **ა.ე) (E) საკმარისი** – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.  **ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**  **ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა** – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;  **ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა** – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.  საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.  დასკვნით გამოცდაზე სტუდენტის მიერ მიღებული შეფასების **მინიმალური ზღვარი განისაზღვრება 15 ქულით.**  სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.  სასწავლო კურსში სტუდენტის მიღწევების შეფასების დამატებითი კრიტერიუმები განისაზღვრება შესაბამისი სილაბუსით.  პროფესორის ასისტენტობის (პედაგოგიური პრაქტიკის) შეფასება ხდება აკადემიური საბჭოს 2011  წლის 28 აპრილის #76 (10/11) დადგენილებით განსაზღვრული პედაგოგიური პრაქტიკის უწყისის  ფორმის მიხედვით.  სემინარების და კოლოკვიუმების შეფასების დროს დგება შესაბამისი ოქმი, რომელშიც მიეთითება  დოქტორანტის მიერ მიღწეული წარმატებები.   * **კვლევითი კომპონენტი**   სადისერტაციო ნაშრომის სადისერტაციო კომისიის წინაშე საჯარო დისკუსიაზე გატანის წინაპირობებია შემდეგი:  1. სადოქტორო პროგრამით სასწავლო კომპონენტისათვის გათვალისწინებული 50 კრედიტის ათვისების დამადასტურებელი კრებსითი უწყისის წარდგენა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში. კრებსით უწყისს გასცემს დოქტორანტურის განყოფილება და ხელს აწერენ უნივერსიტეტის რექტორი და დოქტორანტურის განყოფილების უფროსი;  2. სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული არანაკლებ სამი კოლოქვიუმის შესრულების ოქმის წარდგენა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში. კოლოქვიუმების შესრულება დასტურდება დოქტორანტურის განყოფილების მიერ გაცემული ცნობით არანაკლებ სამი კოლოკვიუმის შესრულების შესახებ, ცნობას ხელს აწერენ უნივერსიტეტის რექტორი და დოქტორანტურის განყოფილების უფროსი. კოლოქვიუმების შეფასების მეთოდიკა განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე–4 მუხლის მე–17 პუნქტით. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 17 ივლისი №57(16/17) დადგენილებით;  3. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული პუბლიკაციების რაოდენობა, ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ დამტკიცებულ გამოცემებში, რომლებიც დასტურდება სტატიის წარდგინებით; დისერტანტმა შეიძლება წარმოადგინოს მონოგრაფიაც. მონოგრაფიაა სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებული პრობლემატიკის აღწერის, მათი გადაწყვეტის გზებისა და მეთოდების, მიღწეული კვლევითი შედეგების გამოცემა ბეჭდვითი სახით. ISBN, ISSN, არანაკლებ 100 ეგზემპლარი. ცნობა სტამბიდან, გადახდის ქვითარი;  4. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული რაოდენობის კონფერენციებში მონაწილეობა და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული მოხსენების წარდგენა, რისი შესრულებაც დასტურდება შესაბამისი ნაშრომის გამოქვეყნებით კონფერენციის შრომების კრებულში და მისი წარმოდგენით;  5. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული რაოდენობის სტატიების ანონიმი ექსპერტის მიერ შეფასება;  6. დასრულებული სადისერტაციო ნაშრომის განხილვა დეპარტამენტის სპეციალურ სხდომაზე;  7.ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ ოფიციალური ექსპერტების გამოყოფა, რომელიც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; ოფიციალური ექსპერტების რაოდენობა და მათი შრომის შინაარსი განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით მუხლი 19;  8. ოფიციალური ექსპერტების დადებითი შეფასების შემთხვევაში ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ 2 ან 3 შემფასებლის (რეცენზენტის) გამოყოფა, რომელიც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; თუ ვინ შეიძლება იყოს ოფიციალური შემფასებელი (რეცენზენტი) და ოფიციალური შემფასებელის (რეცენზენტის) შრომის შინაარსი განისაზღვრავრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით მუხლი 20 და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №40(14/15) დადგენილებით; თუ შემფასებელთა ნახევარზე მეტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, დისერტაცია დაცვაზე დაშვებული არ იქნება; ორი შემფასებლიდან ერთის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში სადისერტაციო საბჭო 10 დღის ვადაში გამოყოფს მესამე შემფასებელს;  9. ოფიციალური შემფასებლების (რეცენზენტების)დადებითი შეფასების შემთხვევაში დისერტანტს უფლება ეძლევა დისერტაციო გაიტანოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ გამოყოფილი სადისერტაციო კომისიის წინაშე საჯარო განხილვისათვის, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ გამოყოფილი სადისერტაციო კომისია დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; სასდისერტაციო კომისიის შემადგენლობა განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილების მუხლი 21 - ით., აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის № 17 (09/10)დადგენილებით, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2015 წლის 7 მაისის №61 (14/15), აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის № 17 (09/10) დადგენილებით;  10. სადისერტაციო კომისიის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების წესი განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების 2017 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე–4 მუხლის მე–17 პუნქტით, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 1 მარტის № 62 (17/18) დადგენილებით;  11. სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებულად დაცვის შემთხვევაში ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად წარუდგენს პროექტს დისერტანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.  სადისერტაციო კომისიის წევრები სადისერტაციო ნაშრომს აფასებენ ანონიმურად აფასებენ ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისთვის სადისერტაციო კომისიის ხმის დამთვლელი კომისია დაადგენს ქულათა საშუალო არითმეტიკულს, რომელსაც შეუფარდებს ლათინურენოვან შეფასებას შემდეგი სქემის მიხედვით:  ა) ფრიადი (summa cum laude) - შესანიშნავი ნაშრომი;  ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;  გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;  დ) საშუალო (bene) – შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად ყოველმხრივ აკმაყოფილებს;  ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;  ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficienter) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს;  ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს;  • კომისიის თითოეული წევრი დისერტაციას აფასებს აღნიშნული სისტემით:  ა) სადისერტაციო კომისიის წევრთა შეფასებებს შეესაბამებათ რიცხვები 1-დან 7-მდე, შესაბამისობის შემდეგი სქემით:  1 - ,,სრულიად არადამაკმაყოფილებელი”, 2 - ,,არადამაკმაყოფილებელი”, 3 - ,,დამაკმაყოფილებელი”, 4 -,,საშუალო”, 5 -,,კარგი”, 6 - ,,ძალიან კარგი”, 7 - ,,ფრიადი”.  ბ) გამოითვლება აღნიშნული რიცხვების საშუალო არითმეტიკული E;  გ) E განისაზღვრება, როგორც E – სთან უახლოესი ნატურალური რიცხვი (თუ E არის , n სახის, მაშინ E განისაზღვრება n + 1 – ის ტოლად)  დ) საბოლოო შეფასება არის E რიცხვის შესაბამისი შეფასება ა) პუნქტში მოცემული სქემის მიხედვით, თუ კომისიის წევრთა არანაკლებ 2/3 –ისა ნაშრომს შეაფასებს დადებითად (ე.ი. არ შეაფასებს ,,სრულიად არადამაკმაყოფილებელი” –ით ან ,,არადამაკმაყოფილებელი” -ით)  ე) საბოლოო შეფასება არის ,,არადამაკმაყოფილებელი”, თუ კომისიის წევრთა 1/3 –ზე მეტი ნაშრომს შეაფასებს უარყოფითად და E=2.  ვ) საბოლოო შეფასება არის ,,სრულიად არადამაკმაყო-ფილებელი”, თუ კომისიის წევრთა 1/3 ნაშრომს შეაფასებს უარყოფითად და E = 1.  **შენიშვნა 1: დოქტორანტს შეუძლია გამოაქვეყნოს სამეცნიერო სტატია ნებისმიერ ქართულ თუ უცხოენოვან რეცენზირებად სამეცნიერო გამოცემაში.**  **შენიშვნა 2: სადისერტაციო ნაშრომი პლაგიატზე შემოწმდება Turnitin-ის ანტიპლაგიატის პროგრამით.** | | |
| **დასაქმების სფეროები** | | |
| * სხვადასხვა ტიპის უმაღლესი საგანმანათლებლო, სასწავლო-კვლევითი დაწესებულებები; სასწავლო და სამეცნიერო პროფილის მქონე ორგანიზაციები; * განათლების სფერო; * საისტორიო-ლიტერატურული არქივები და მუზეუმები; ბიბლიოთეკები, * საგამომცემლო დაწესებულებები: რედაქციები, გამომცემლობები; * მასობრივი ინფორმაციის საშუალებები (პრესა, ტელევიზია, რადიო, ინტერნეტ-გამოცემები და სხვა); * საჯარო სექტორი; * კერძო სექტორი * არასამთავრობო სექტორი; * უცხოურ-ქართული კომპანიები; * დიპლომატიური წარმომადგენლობები. | | |
| **სწავლისათვის აუცილებელი დამხმარე პირობები/რესურსები** | | |
| სადოქტორო პროგრამა ხორციელდება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესაბამისი დეპარტამენტებისა და უნივერსიტეტის ამერიკის შესწავლის ცენტრის ბაზაზე, დეპარტამენტებისა და ცენტრის კაბინეტებსა და ბიბლიოთეკებში, რომლებიც აღჭურვილია ინტერნეტში ჩართული კომპიუტერებით და უზრუნველყოფილია სასწავლო პროცესისათვის აუცილებელი ტექნიკით. მატერიალური რესურსის უდიდესი ნაწილი შეძენილია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ასევე გოეთეს საერთაშორისო საზოგადოების, ჰაიდელბერგის უნივერსიტეტის, DAAD-ს , DFG-ს, აშშ-სა და საფრანგეთის საელჩოების, ბრიტანეთის საბჭოს დაფინანსებით.  **პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა:** სადოქტორო პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა ხდება ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიუჯეტიდან, რომელიც უნივერსიტეტის ბიუჯეტის შემადგენელ ნაწილს წარმოადგენს. საფაკულტეტო ბიუჯეტი უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული ლექტორების შრომის ანაზღაურებას, პროგრამის მატერიალურ–ტექნიკური ბაზის მოვლასა და სრულყოფას. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ამა თუ იმ აკადემიურ თანამდებობაზე საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად, საკონკურსო თანამდებობასთან კონკურსანტის კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის შესაბამისობის მიხედვით არჩეული აკადემიური პერსონალისა და ფაკულტეტის/ ინსტიტუტის/დეპარტამენტის/ პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებით მოწვეული პერსონალის (დოქტორები, მეცნიერ–მკვლევრები, მასწავლებლები) პროგრამის განხორციელების პროცესში ჩართულობის სტაბილურობას უზრუნველყოფს მათთან შრომითი ხელშეკრულების გაფორმება და ამ ხელშეკრულების პირობები. | | |

****

**სასწავლო გეგმა 2021-2022წ.წ.**

**პროგრამის დასახელება: დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურა**

**Westerneuropean and American Literature**

**მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: ფილოლოგიის დოქტორი Ph.D**

**დარგის სწავლების მეთოდოლოგიური მოდული (სავალდებულო)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **საგნისდასახელება** | **საგნის**  **სტატუსი** | **კრედიტებისრაოდენობა** | **კრედიტების განაწილება სემესტრების მიხედვით** | | | | | | **გამოცდა** | | | | | |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** | **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** |
| 1. | **დარგის კვლევის თანამედროვე მეთოდები** | **სავალდებულო** | 5 | ´5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 2. | **სწავლების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები** | **სავალდებულო** | 5 |  | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 2. | **პედაგოგიური პრაქტიკა** | **სავალდებულო** | 5 |  |  | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |

**დარგობრივი კურსების მოდული**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **საგნის დასახელება** | | **საგნისსტატუსი** | **კრედიტებისრაოდენობა** | **კრედიტების რაოდენობის განაწილება სემესტრების მიხედვით** | | | | | | **გამოცდა** | | | | | |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** | **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** |
| 1. | დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურის პრობლემური საკითხები, თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნეობითი თეორიები1 | | **სავალდებულო** | 5 | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 2 | დასავლეთევროპული და ამერიკული ლიტერატურის პრობლემური საკითხები, თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნეობითი თეორიები2 | | **სავალდებულო** | 5 |  | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 3 | დარგის ლიტერატურის პრობლემური საკითხები 1 | | **სავალდებულო** | 5 | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 4 | დარგის ლიტერატურის პრობლემური საკითხები 2 | | **სავალდებულო** | 5 |  | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 5 | დარგის ლიტერატურის პრობლემური საკითხები 3 | | **სავალდებულო** | 5 |  |  | 5 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 6. | სემინარი 1 | | **სავალდებულო** | 3 | 3 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 7. | სემინარი 2 | | **სავალდებულო** | 3 |  | 3 |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
|  | **არჩევითი კურსები** | |  | **15** |  | **5** | **5** | **5** |  |  |  | **+** | **+** | **+** |  |  |
|  | **ინგლისურ ლიტერატურაში:** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **II სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | ინგლისური რენესანსული დრამის პოეტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ფილოსოფია | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | მეორე უცხო ენა B2 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **III სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | ,,მეტაფიზიკური სკოლის” პოეზია: ევროპული ბაროკოს ინგლისური ნაირსახეობა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ინგლისური მოდერნისტული რომანის პოეტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | პოსტმოდერნისტული ტენდენციები XX საუკუნის II ნახევრის ანგლო-ამერიკულ ლიტერატურაში | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **IV სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | ევროპული და ამერიკული ლიტერატურის შედარებითი და სისტემური ანალიზის პრობლემური საკითხები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | საზღვარგარეთის უმაღლეს სასწავლებლებში ან უნივერსიტეტის სხვა სადოქტორო პროგრამებზე მოსმენილი სადოქტორო კურსები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | ლიტერატურული კომპარატივისტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **გერმანულ ლიტერატურაში:** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **II სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | გერმანული განმანათლებლური ლიტერატურის სპეციფიკური პრობლემები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ფილოსოფია | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | მეორე უცხო ენა B2 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **III სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | გერმანული რომანტიზმის ფილოსოფიურ-ესთეტიკური საფუძვლები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | XX საუკუნის I ნახევრის გერმანული რომანის პოეტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | XX საუკუნის II ნახევრის გერმანული ლიტერატურის ესთეტიკურ-პოეტოლოგიური ტენდენციები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **IV სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | ევროპული და ამერიკული ლიტერატურის შედარებითი და სისტემური ანალიზის პრობლემური საკითხები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | ლიტერატურული კომპარატივისტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | საზღვარგარეთის უმაღლეს სასწავლებლებში ან უნივერსიტეტის სხვა სადოქტორო პროგრამებზე მოსმენილი სადოქტორო კურსები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **ფრანგულ ლიტერატურაში:** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **II სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | ფრანგული სიმბოლისტური პოეზია | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ფილოსოფია | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | მეორე უცხო ენა B2 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **III სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | ფრანგული ,,ახალი რომანის“ პოეტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ფრანგული ,,ცნობიერების ნაკადის“ რომანის პოეტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | ფრანგული ,,აბსურდის დრამის“ თეორია და პრაქტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **IV სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | ევროპული და ამერიკული ლიტერატურის შედარებითი და სისტემური ანალიზის პრობლემური საკითხები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | საზღვარგარეთის უმაღლეს სასწავლებლებში ან უნივერსიტეტის სხვა სადოქტორო პროგრამებზე მოსმენილი სადოქტორო კურსები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | ლიტერატუტული კომპარატივისტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **ამერიკულ ლიტერატურაში:** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **II სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | ტრანსცენდენტალიზმი როგორც რომანტიზმის ამერიკული ვერსია | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | ფილოსოფია | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | მეორე უცხო ენაB2 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | საქართველო და აშშ: კულტურათა დიალოგი | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **III სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | თანამედროვე ამერიკული ლიტერატურის ძირითადი ტენდენციები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | XX საუკუნის ამერიკული დრამის პოეტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | რეგიონალიზმი და მისი სპეციფიკა ამერიკულ ლიტერატურაში | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **IV სემესტრი** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | ევროპული და ამერიკული ლიტერატურის შედარებითი და სისტემური ანალიზის პრობლემური საკითხები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | საზღვარგარეთის უმაღლეს სასწავლებლებში ან უნივერსიტეტის სხვა სადოქტორო პროგრამებზე მოსმენილი სადოქტორო კურსები | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | ლიტერატუტული კომპარატივისტიკა | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |

**ზემოთ ჩამოთვლილიარჩევითიკურსებიდანდოქტორანტსშეუძლია II, III, IV სემესტრებში აირჩიოს თითო 5-კრედიტიანი საგანი (სულ 15 კრედიტი)**

**სასწავლომოდულთაკრედიტებისსაერთორაოდენობა:60კრედიტი**

**II კვლევითი კომპონენტი (120 კრედიტი)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **კვლევითი კომპონენტის დასახელება** | **რომელ სემესტრში უნდა შესრულდეს** |
| **1** | **ბიბლიოგრაფიისშედგენა** | **I** |
| **2** | **დისერტაციის პროექტის წარდგენა** | **II** |
| **3** | **კვლევის შედეგების პუბლიკაცია და კონფერენციებში მონაწილეობა** | **III,IV,V** |
| **4** | **დოქტორანტის I კოლოქვიუმი** | **III** |
| **5** | **დოქტორანტის II კოლოქვიუმი** | **IV** |
| **6** | **დოქტორანტის III კოლოქვიუმი** | **V** |
| **7** | **სადოქტორო დისერტაციის შესრულება და დაცვა** | **III,IV,V,VI** |
|  |  |  |
| **სულ კვლევითი კომპონენტი 120 კრედიტი** | | |

**სასწავლოდაკვლევითიკომპონენტებისკრედიტთასაერთოჯამი:180კრედიტი**